

SEMINARIO SOBRE CONSERVACIÓN PREVENTIVA EN AMÉRICA LATINA: CONSERVACIÓN VS. RESTAURACIÓN? - O MÁS BIEN UN CAMINO MANCOMUNADO?

Previo a cualquier comentario sobre las características del Seminario sobre Conservación Preventiva en América Latina, deseo destacar el enorme agradecimiento que todos los participantes hemos sentido sinceramente. No sólo por el haber recibido alguna beca, o la amabilidad de las recepciones, sino por la sensación de la excelente tarea desarrollada, y la esperanza de apertura, por haber verificado que es posible conectarse y aunar experiencias.

El marco del Seminario fue de un nivel insospechado: la traducción al español - que permitió el "mejor entendimiento" de las Américas; los laboratorios del Smithsonian, la Biblioteca del Congreso, la presencia durante toda la conferencia del Director del Instituto Getty de Conservación - Miguel Angel Corzo - y de su Directora de Entrenamiento - Marta de la Torre, todo ello indica la importancia del evento y el interés que suscita esta temática. Ya se han dado cuenta las instituciones técnicas de todo el mundo que la Conservación Preventiva es la única solución para una observación global en la problemática preservativa del acervo universal. Las ponencias presentadas mostraron a las claras las tremendas dificultades por las que atraviesan los profesionales de toda América, pero también las ideas y el empuje que la necesidad genera en los técnicos e interesados.

Siempre algo se puede hacer (porque siempre algo debe hacerse), y en esta reunión los participantes han sido muy claros al presentar sus problemáticas y las soluciones que intentaron o que tratan de implementar. La única fórmula es no desfallecer, y mantener el optimismo, pero no como una solución facilista - esperando una ayuda milagrosa -, sino poniéndose a trabajar, asesorándose, insistiendo una y mil veces, y abriendo varias puertas cuando alguna es cerrada.

Parece singular que algunas de las voces que se muestran desconfiadas frente a la Conservación Preventiva, es la de los Restauradores. Sería injusto acusar al gremio de que "temen que la Conservación les quite el trabajo". Eso es simplista y absurdo. Pero escuchando algunas razones, se puede entender rápidamente que lo único que falta es la comunicación y el entendimiento para mancomunar el trabajo.

La Restauración es muy importante, y debe quedar bien en claro que la Conservación no la descarta en absoluto. Solo que los técnicos deberían liberarse un poco más del encierro que producen los talleres, para ampliar su criterio (lo que siempre es sano), ya que será muy útil y de gran importancia que también puedan aportar sus puntos de vista en cuanto a la preservación general de las colecciones.

Estas disciplinas no deben competir, sino potenciarse mutuamente. Bajo esta consigna - respaldada por la buena voluntad - será más simple desterrar las desconfianzas para aunar los esfuerzos. Todos ganan.

Este encuentro no tiene precedentes y todos esperamos que marque un punto de partida para que este tipo de experiencias se puedan reiterar en lo futuro. Todos aquéllos que sienten y lamentan las condiciones en que se encuentra el Patrimonio Cultural del continente, de algún modo quedan agradecidos a APOYO, al Instituto Getty de Conservación, al Laboratorio Analítico de Conservación de la Institución Smithsonian y a la Biblioteca del Congreso, con la expectativa de la continuidad - ese ingrediente imprescindible para que se puedan concretar las aspiraciones de un medio mejor. Muchas gracias.

[Silvio Goren](#)

[Volver [INDICE GENERAL](#)]